ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಪ್ಲೈವುಡ್ ಉದ್ಯಮ ವ್ಯಾಯಲಯದಿಂದ 7 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಕೊಡತ್ತಿ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಕೊಡಬೇಕೋದರೆ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗಿ ಅಡಚಣೆದಲ್ಲ ಬಿಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಹಾಗೆ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ, ಕಲವು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಅಡ್ವೊಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನಿದೆ ?

Sri H. V. KOUJALGI.—That is a matter under correspondence. I cannot disclose it.

Ceiling on Urban Property

199. Sri D. B. KALMANKAR (Aland).—

Will the Minister for Finance, Planning and Youth Welfare be pleased to state :—

(*a*) whether the Government has decided to fix a Ceiling on the Urban Properties ;

(*b*) if so, the limit up to which the ceiling on Urban Property is proposed to be fixed and when a Bill will be brought in this connection before the Legislature ?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister) [On behalf of SRI RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance, Planning and Youth Welfare)].—

(*a*) The matter is under consideration.

(*b*) Does not arise.

Sri D. B. KALMANKAR.—May I know when this Government received the draft Bill in respect of ceiling on urban income forwarded by the Centre ?

Sri VEERENDRA PATIL.—Some time in March 1970.

Sri D. B. KALMANKAR.—When it was received in March 1970, why is it stated in answer to (b) of question No. 66 that no views or recommendations are forwarded by this Government ? May I conclude that the Government is not serious about the matter ?

1-30 P.M.

Sri VEERENDRA PATIL.—No, the conclusion drawn by the hon. Member is not correct. We have not conveyed any views to the Government of India because we feel that it is within our competence to legislate such a measure.

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—Is the Government interested in implementing ceilng on urban property ?

Sri VEERENDRA PATIL.—Yes. That is why, after receipt of the draft legislation, a Cabinet Sub-Commistee was constituted which went into the proposal in greater detail and made certain proposals which are under active consideration by the Cabinet.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಮಾಜವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿಲ್ಲ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಸಮಾಜವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಎಂದು ಅರಿತುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲ್.—ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಬಿಲ್ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದಮೇಲೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ, ಅವರು ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಇದು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ದವರು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಅಲ್ಲ. ನಾವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಬಿಲ್ ಬರುತ್ತದೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I know the provision in the Constitution under which the State Government is competent to legislate on a subject like this ? If your Cabinent Sub-Committee has given a report, from what period is it pending before the Government ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I got it examined by the Law Department and also by our Legal Adviser. I do not think there is any dispute on this point as to whether it falls within the jurisdiction of the State Government or it is only for the Centre to enact such a legislation. I think even the Central Government has accepted that if State Governments want, they can themselves enact this legislation. Therefore, there is no point in arguing that it is not within the powers of the State Government to enact such a legislation.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I would like to know under which specific provision of the Constitution, it is within the competence of the State Legislature or the State Government to enact a legislation of this nature ? And secondly, since what period is the draft pending consideration before the State Government ?

Sri VEERENDRA PATIL.—He wants to know the legal position. For that, I have to get a note from the Law Department and then only, I can reply. I do not have that information at the moment.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I would like to know under which provision of the Constitution, you are competent to legislate such an enactment ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I can assure the hon. Member that a Sub-Committee of the Cabinet has examined the position and made a report. I do not have information with me as to when they made the report and sinee when it is pending before the Cabinet.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ —ಸ್ವಾಮಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಪಟ್ಟಣಗಳ ಆಸ್ತಿಮೇಲೆ ಮಿತಿ ಹಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ, ಎಷ್ಟು ಮಿತಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಇರಬಹುದು, ತಾವು ಏನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ? ಅದನ್ನು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I do not think it is possible for me to place the draft legislation on the Table of the House.

Sri S. SIVAPPA.—In the draft legislation, they must have made some suggestion as to the ceiling.

Mr. SPEAKER.—That has appeared in the news papers.

Sri S. SIVAPPA.—This House has a right to know the details.

Sri VEERENDRA PATIL.—That is why, I said that I am not in a position to give out the details of the draft Bill because the draft Bill was sent only for the State Government to convey their views. We have not conveyed our views, because we want to legislate ourselves and for that purpose, we have constituted a Sub-Committee and that Sub-Committee has made a report and both the report and the proposal are under the consideration of the Government.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು 1971ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಈ ಬಿಲ್ ಒಂದನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿ, ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ಗಿಂತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಓ) ಹಿಂದಿಲ್ಲ, ಪ್ರೊಗ್ರೆಸ್ಸೀವ್ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲ್.—ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್‌ಗೂ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್‌ನವರು ಇನ್ನೂ ರೆಜಿಸ್ಟ್ಲೇಷನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಇಚ್ಛೆ ನಮಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ಸ್ ಇವೆ, ಕೆಲವು ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಧಾನ ಆಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಿಧಾನ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಇಚ್ಛೆ ನಮಗೇನೂ ಇಲ್ಲ.

Sri A. R. BADRINARAYAN.—It is stated that the matter is under the consideration of Government. Will Government set a time limit for finalising this matter ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I said that this will be done as expeditiously as possible.

ಶ್ರೀ ಬೋಳಿಯಾ ರಘುರಾಮಶೆಟ್ಟಿ.—ಗೋಲಕ್‌ನಾಥ್ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಏನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದರಂತೆ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಸೀಲಿಂಗ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲ್.—ಈಗ ಇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಸೀಲಿಂಗ್‌ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಗೋಲಕ್ ನಾಥ್ ಕೇಸಿನ ತೀರ್ಪಿನಂತೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ರೈಟ್ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೂ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri AZIZ SAIT.—In clause (a) of question No. 66, it was asked: "Whether the Government is in receipt of a draft Bill in respect of ceiling on urban income forwarded by the Centre for its views and

(SRI AZIZ SAIT)

recommendations ". To that, the reply is "Yes". In (c), it is asked : "whether the State Legislature or the State Planning Authority was consulted before the opinion was sent, to which the reply is "That does not arise ". In Question No. 199, It is asked " whether the Government has decided to fix a ceiling on the urban properties". To that, the reply is " the matter is under consideration". In clause (b), it is asked " if so, the limit up to which the ceiling on urban property is proposed to be fixed and when a Bill will be brought in this connection before the Legislature" and to that, the reply is "Does not arise '. ಇದು ನಿಜವೋ ಸುಳ್ಳೋ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲ್.— ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri B. P. KADAM.—Is it not a fact that Government is secretly considering to fix a limit just above the property which is owned by the various Ministers ?

Sri VEERENDRA PATIL.—It is only an insinuation.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಮಿತಿಯನ್ನು ಕೇವಲ ನಗರಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಮಾತಿದಂತಾ ಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅದು ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮಿತಿ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri D. B. KALMANKAR.—Has it come to the notice of the Government that one of the Ministers while he was on tour in Sholapur of Maharastra State stated that this Government is proposing to fix limit as Rs. 8 lakhs ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I do not know what the Maharastra Minister stated in Sholapur ?

Sri D. B. KALMANKAR.—One of the Ministers of this State while he was at Sholapur stated so.

Sri VEERENDRA PATIL.—I am not aware of it.

Pension to Teachers of South Kanara retired prior to 1st April 1955

7 . Smt. WINNIFRED F. FERNANDES (Coondapur).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(*a*) whether Government has received a representation dated 10-4-1970 from the Teachers of South Kanara who had retired before 1-4-1955 praying for the sanction of pension of Rs. 50 p.m. for Graduates and Rs. 40 p.m. for others ;